



บันทึกข้อความ

232 53
12 ม.ค. 64
1535จ

ส่วนราชการ สล. สอน. โทร. ๐ ๒๒๐๒ ๓๐๗๕ E-mail : ocsb_0603@ocsb.go.th

ที่ กชป.สล./ ๑๐ /๒๕๖๔ วันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานรับเรื่องร้องเรียน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓

เรียน ลอน. ผ่าน รอน. (นายกิติกร สุขสม)

ตามคำสั่ง สอน. ที่ ๒๓๙/๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการรับเรื่องร้องเรียน ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๓ ได้กำหนดหน้าที่ของคณะกรรมการรับเรื่องร้องเรียนให้ผู้บังคับบัญชาทราบ นั้น

คณะกรรมการรับเรื่องร้องเรียน ขอเรียนว่า การดำเนินงานรับเรื่องร้องเรียน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ มีเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับ สอน. จำนวนทั้งสิ้น ๑๑ เรื่อง และได้ดำเนินการตอบข้อร้องเรียนเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นายสันติ สังข์ทอง)

นักวิชาการอุตสาหกรรมชำนาญการพิเศษ
ประธานคณะกรรมการรับเรื่องร้องเรียน

- ทราบ

(นายเอกภัทร วีงสุวรรณ)

ลอน.

14 ม.ค. 64

กชป.

เพื่อดำเนินการต่อไป

(นางสุภาณี สุริยจันทร์ทอง)

เลขานุการกรม 14 ม.ค. 64

รายงานผลการดำเนินงานรับเรื่องร้องเรียน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓
 โดยคณะกรรมการรับเรื่องร้องเรียน สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย
 ระยะเวลาดำเนินการ ระหว่างเดือนตุลาคม ๒๕๖๒ – เดือนกันยายน ๒๕๖๓

ลำดับที่	เลขที่หนังสือ	ประเด็นเรื่องร้องเรียน	รายละเอียดการร้องเรียน	การดำเนินงาน	สถานะ
๑	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้ส่งเรื่องร้องเรียน รหัสเรื่อง นร๐๒๖๒๐๐๓๖๐๙๔ ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เลขที่รับหนังสือ (สอน) ๕๑๔๙ ลงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒	การช่วยเหลือเกษตรกรผู้ปลูกอ้อยทั่วประเทศ ในฤดูการผลิตปี ๒๕๖๑/๒๕๖๒	ผู้ร้องขอเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรการช่วยเหลือเกษตรกรผู้ปลูกอ้อยทั่วประเทศ ในรอบที่ ๒ เนื่องจากทางรัฐบาลมีนโยบายในการช่วยเหลือเกษตรกรผู้ปลูกอ้อยทั่วประเทศ ผ่านโครงการเงินช่วยเหลือเกษตรกรชาวไร่อ้อย เพื่อซื้อปัจจัยการผลิต โดยช่วยเหลือชาวไร่อ้อยอัตราตันอ้อยละ ไม่เกิน ๕๐ บาท รายละเอียดไม่เกิน ๕,๐๐๐ ตัน ซึ่งในปัจจุบันราคาอ้อยตกต่ำเป็นอย่างมาก อีกทั้งยังอยู่ในช่วงฤดูฝนเป็นฤดูกาลที่ต้องใส่ปุ๋ยเพื่อบำรุงอ้อยที่ปลูก และต้องใช้เงินเป็นจำนวนมากในการลงทุน ส่งผลให้เกษตรกรผู้ปลูกอ้อยได้รับความเดือดร้อนเป็นจำนวนมาก จึงประสงค์ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งพิจารณาดำเนินการช่วยเหลือเกษตรกรผู้ปลูกอ้อย เพื่อให้มีรายได้เพียงพอต่อต้นทุนการเพาะปลูก และการเลี้ยงชีพของเกษตรกรต่อไป (ผู้ร้องขอปกปิดชื่อ-สกุล)	สอน. ชี้แจงดังนี้ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๑ เห็นชอบโครงการเงินช่วยเหลือเกษตรกรชาวไร่อ้อย เพื่อซื้อปัจจัยการผลิต ภายใต้กรอบวงเงินจำนวน ๖,๕๐๐ ล้านบาท โดยช่วยเหลือชาวไร่อ้อยทุกรายในอัตราไม่เกิน ๕๐ บาทต่อตันอ้อย รายละเอียดไม่เกิน ๕,๐๐๐ ตันอ้อย สอน. ได้ดำเนินการจ่ายเงินช่วยเหลือดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว โดยแบ่งจ่ายเป็น ๒ งวด ดังนี้ ๑. งวดที่ ๑ จ่ายเงินช่วยเหลือให้ชาวไร่อ้อย เป็นเงินจำนวน ๓,๒๐๓,๒๖๖,๒๘๖.๗๙ บาท ให้กับชาวไร่อ้อยคู่สัญญา จำนวน ๑๔๙,๑๕๐ ราย มีปริมาณอ้อยที่ขอรับการช่วยเหลือ จำนวน ๖๔,๐๖๕,๓๒๕.๗๔ ตัน ๒. งวดที่ ๒ จ่ายเงินช่วยเหลือให้ชาวไร่อ้อย เป็นเงินจำนวน ๓,๒๙๓,๘๒๖,๒๐๕.๑๕ บาท ให้กับชาวไร่อ้อยคู่สัญญา จำนวน ๑๖๐,๒๗๔ ราย มีปริมาณอ้อยที่ขอรับการช่วยเหลือ จำนวน ๖๕,๘๗๖,๕๒๔.๑๐ ตัน รวมจ่ายเงินช่วยเหลือให้ชาวไร่อ้อยทั้งสิ้นจำนวน ๖,๔๙๗,๐๙๒,๔๙๑.๙๔ บาท ให้กับชาวไร่อ้อยคู่สัญญาที่ได้รับการช่วยเหลือ จำนวน ๑๙๕,๕๖๗ ราย มีปริมาณอ้อยที่ขอรับการช่วยเหลือ จำนวน ๑๒๙,๙๔๑,๘๔๙.๘๔ ตัน	ดำเนินการแล้วเสร็จ ๑. แจ้งผลการดำเนินงานให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (ที่ อก๐๖๐๔/๒๖๐๘ ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๒) ๒. รายงานผลให้สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม (ที่ อก๐๖๐๔/๖๘๖ ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๒)

ลำดับที่	เลขที่หนังสือ	ประเด็นเรื่องร้องเรียน	รายละเอียดการร้องเรียน	การดำเนินงาน	สถานะ
๒	<p>สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้ส่งเรื่องร้องเรียน รหัสเรื่อง นร ๐๒๖๒๐๐๖๐๖๑๒ ลงวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๒</p> <p><u>เลขที่รับหนังสือ (สอน.)</u> ๕๒๓๐ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒</p> <p>และหนังสือกรมการค้า ภายใน ที่ พณ ๐๔๐๖/๑๗๓๐๓ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒</p> <p><u>เลขที่รับหนังสือ (สอน.)</u> ๕๕๕๐ ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๒</p>	<p>ขอให้แก้ไขปัญหา ราคาอ้อยตกต่ำแก่ เกษตรกรผู้ปลูกอ้อย ทั่วประเทศ</p>	<p>ขอให้พิจารณาปรับเพิ่มราคารับซื้ออ้อยให้แก่ เกษตรกรชาวไร่อ้อยทั่วประเทศ (ผู้ร้องขอปกปิดชื่อ-สกุล)</p> <p>และหนังสือกรมการค้าภายใน ที่ พณ ๐๔๐๖/๑๗๓๐๓ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ ได้รับมอบหมายจากกระทรวงพาณิชย์ให้พิจารณา ข้อร้องเรียนตามหนังสือจากศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด สุโขทัย แจ้งว่า สมาคมชาวไร่อ้อยศรีสัชนาลัย จังหวัดสุโขทัย ได้ยื่นหนังสือต่อผู้ว่าราชการจังหวัด สุโขทัย ขอให้รัฐบาลช่วยเหลือในการแก้ไขปัญหา อ้อยราคาตกต่ำ โดยขอให้ สอน. เสนอแนวทาง แก้ไขปัญหาดังกล่าว และแจ้งผลการดำเนินการให้ ศูนย์ดำรงธรรมสุโขทัย และกรมการค้าภายใน ทราบด้วย</p>	<p>สอน. ชี้แจง ดังนี้ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการอ้อย และน้ำตาลทราย ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๒ เห็นชอบการกำหนดราคาอ้อยขั้นต้นและ ผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายขั้นต้น ฤดู การผลิตปี ๒๕๖๒/๒๕๖๓ ในอัตราร้อยตันละ ๗๕๐ บาท ณ ระดับความหวานที่ ๑๐ ซี.ซี.เอส. อัตรารับขึ้นอยู่ที่ ๔๕ บาท ต่อ ๑ หน่วย ซี.ซี.เอส. โดยระดับความหวานเฉลี่ยทั่ว ประเทศที่ ๑๒.๕๑ ซี.ซี.เอส. จะได้รับในอัตราดังละ ๘๖๒.๙๑ บาท ซึ่งได้ผ่านกระบวนการประชุมรับฟังความ คิดเห็นจากเกษตรกรชาวไร่อ้อย โรงงานน้ำตาล และผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย ตามมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติอ้อย และน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ เรียบร้อยแล้ว โดยจะเสนอ ต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ก่อนที่จะ ประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษาต่อไป สำหรับการ แก้ไขปัญหาราคาอ้อยตกต่ำและไม่คุ้มกับต้นทุนการปลูก อ้อย ในการประชุมดังกล่าว มีผู้แทนฝั่งชาวไร่อ้อยได้เสนอ ให้ขอรับการช่วยเหลือเงินค่าอ้อยจากรัฐบาล กระทรวง อุตสาหกรรม จึงได้เตรียมเสนอคณะรัฐมนตรีอนุมัติ โครงการเงินช่วยเหลือเกษตรกรชาวไร่อ้อย เพื่อชื้อปัจจัย การผลิต ฤดูกาลผลิตปี ๒๕๖๒/๒๕๖๓ เพื่อบรรเทาความ เดือดร้อนให้กับเกษตรกรชาวไร่อ้อย โดยเฉพาะชาวไร่อ้อย รายย่อยให้สามารถเข้าถึงปัจจัยการผลิตที่จำเป็น</p>	<p><u>ดำเนินงานแล้วเสร็จ</u></p> <p>๑. แจ้งผลการดำเนินงานให้ ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (ที่ ออก ๐๖๐๕/๒๗๕๔ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๒)</p> <p>๒. รายงานผลให้ผู้ว่า ราชการจังหวัดสุโขทัย (ที่ ออก ๐๖๐๕/๒๗๕๕ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๒)</p> <p>๓. แจ้งผลการดำเนินงานให้ กรมการค้าภายใน (ที่ ออก ๐๖๐๕/๒๗๙๒ ลงวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๒)</p> <p>๔. รายงานผลให้ ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม (ที่ ออก ๐๖๐๕/๗๓๖ ลงวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๒)</p>

ลำดับที่	เลขที่หนังสือ	ประเด็นเรื่องร้องเรียน	รายละเอียดการร้องเรียน	การดำเนินงาน	สถานะ
๓	<p>หนังสือ สิบตำรวจโท สุทธิศักดิ์ เทียงคำ ลงวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๒</p> <p>เลขที่รับหนังสือ (สอน.) ๕๗๔๓ ลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๒</p>	<p>ร้องเรียนและให้ชดใช้ค่าเสียหาย</p>	<p>ร้องเรียนและให้ชดใช้ค่าเสียหาย กรณีชาวไร่อ้อยจุดไฟเผาอ้อยไม่ใช้ความระมัดระวังทำให้เกิดความเสียหายแก่สวนมะม่วงมาแล้วหลายครั้ง โดยได้รับความเสียหายประมาณ ๓๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งเห็นว่าคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายมีอำนาจและหน้าที่ตามพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ มาตรา ๑๗(๑๐) กำหนดระเบียบ ว่าด้วยการตัดและส่งอ้อยให้แก่โรงงาน และการตรวจสอบคุณภาพอ้อย แต่กลับเพิกเฉยไม่ดำเนินการ และยังสนับสนุนให้มีการรับซื้ออ้อยไฟไหม้ จึงขอให้คณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายชดใช้ค่าเสียหายแก่ผู้ร้อง</p>	<p>สอน. ชี้แจง ดังนี้ ตามพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ และกฎหมายอนุบัญญัติที่ออกตามความในพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ ไม่ได้มีข้อกำหนดในเรื่องการชดใช้ค่าเสียหายในกรณีชาวไร่อ้อยเผาอ้อยแล้วเกิดความเสียหายแก่บุคคลภายนอก แต่ทั้งนี้ กอน. ได้มีการออกมาตรการและแนวทางแก้ไขปัญหาลอ้อยไฟไหม้ โดยขอให้มีการกำกับและขอความร่วมมือไปยังสมาคมชาวไร่อ้อยและโรงงานให้ปฏิบัติตามมาตรการแนวทางแก้ไขปัญหาลอ้อยไฟไหม้ตามระเบียบ กอน. ว่าด้วยการตัดและส่งอ้อยให้แก่โรงงาน การตรวจสอบคุณภาพอ้อยและการรับอ้อยจากชาวไร่อ้อยหรือหัวหน้ากลุ่มชาวไร่อ้อย พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และประกาศ กอน. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินการเกี่ยวกับเงินที่หักจากค่าอ้อยไฟไหม้ อ้อยยอดยาว และอ้อยที่มีกาบใบ พ.ศ. ๒๕๖๑ และมีการรณรงค์ประชาสัมพันธ์ไม่ให้เกษตรกรชาวไร่อ้อยเก็บเกี่ยวอ้อยด้วยวิธีการเผาไร่อ้อยก่อนตัดส่งเข้าโรงงานน้ำตาลทรายโดยทำความเข้าใจกับชาวไร่อ้อยว่าการตัดอ้อยไฟไหม้อาจมีความผิด ทั้งนี้ ในกรณีของสิบตำรวจโท สุทธิศักดิ์ เทียงคำ (ผู้ร้อง) ที่ได้รับความเสียหายกรณีชาวไร่อ้อยจุดไฟเผาอ้อยโดยไม่ใช้ความระมัดระวังจนทำให้เกิดความเสียหายแก่สวนมะม่วงประมาณ ๓๐๐,๐๐๐ บาท ผู้ร้องสามารถไปดำเนินการฟ้องร้องต่อผู้กระทำละเมิดเพื่อเอาผิดทางอาญา และฟ้องเรียกชดใช้ค่าเสียหายทางแพ่งตามประมวลกฎหมายอาญา และประมวลกฎหมายแพ่ง กับชาวไร่อ้อยที่จุดไฟเผาอ้อยจนทำให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ร้องต่อไปได้</p>	<p>ดำเนินการแล้วเสร็จ</p> <p>แจ้งผลการดำเนินการแก่สิบตำรวจโท สุทธิศักดิ์ เทียงคำ (ที่ อก ๐๖๐๕/๒๗๖ ลงวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๓)</p>

ลำดับที่	เลขที่หนังสือ	ประเด็นเรื่องร้องเรียน	รายละเอียดการร้องเรียน	การดำเนินงาน	สถานะ
๔	<p>ศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เลขที่ นร๐๑๖๒๐๐๐๕๕๘๓ ลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๓</p> <p><u>เลขที่รับหนังสือ (สอน.)</u> ๗๑ ลงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๓</p>	โรงงานอุตสาหกรรม	<p>สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม ได้ส่งเรื่องร้องเรียนจากศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เลขที่ นร๐๑๖๒๐๐๐๕๕๘๓ ลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๓ เรื่อง ขอสนับสนุน ให้มีการจัดตั้งโรงงานน้ำตาลในพื้นที่ อำเภอเกษตรสมบูรณ์ จังหวัดชัยภูมิ และเรื่องร้องเรียนจากศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เลขที่ นร๐๑๖๒๐๐๐๕๕๘๕ ลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๓ เรื่อง ขอคัดค้านการก่อสร้างโรงงานน้ำตาลของ บริษัท น้ำตาลมิตรผล จำกัด (เกษตรสมบูรณ์)</p>	<p>สอน. ชี้แจงดังนี้ การออกใบรับรองการตั้งโรงงาน ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การให้ตั้งหรือขยายโรงงานน้ำตาลในทุกท้องที่ทั่วราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยเป็นการรับรองว่าที่ตั้งของโครงการมีระยะห่างจากโรงงานน้ำตาลหรือบริษัทที่ได้รับการรับรองตั้งโรงงานน้ำตาล ซึ่งเกินกว่า ๕๐ กิโลเมตร เป็นไปตามหลักเกณฑ์ประกาศ ออก. ดังกล่าว และมีแผนการเตรียมปริมาณอ้อยเข้าสู่โรงงาน ที่เหมาะสมเท่านั้น ซึ่งยังมีใช้การพิจารณาว่าผู้ยื่นคำขอจะได้รับหรือไม่ ได้รับการอนุญาตให้มีการประกอบกิจการโรงงาน ผู้ยื่นคำขอยังมีหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติตามกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น การจัดทำผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม การตรวจสอบพื้นที่ที่จะตั้งโรงงานว่าต้องห้ามตามกฎหมายว่าด้วยการผังเมืองหรือไม่ โดยปัจจุบัน บริษัท น้ำตาลมิตรผล จำกัด ได้ปฏิบัติตามประกาศดังกล่าวครบถ้วน สอน. จึงมีหน้าที่ที่จะต้องออกใบรับรองให้ บริษัท น้ำตาลมิตรผล จำกัด มีสิทธิดำเนินการขอตั้งโรงงานน้ำตาล มีกำลังการผลิต ๒๐,๐๐๐ ตันอ้อยต่อวัน เมื่อวันที่ ๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๒ ณ อำเภอเกษตรสมบูรณ์ จังหวัดชัยภูมิ (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ) และต้องนำใบรับรองนี้พร้อมเอกสารอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อยื่นคำขออนุญาตประกอบกิจการโรงงานต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรมอีกครั้งหนึ่ง</p>	<p><u>ดำเนินการแล้วเสร็จ</u> แจ้งผลการดำเนินงานให้กรมโรงงานอุตสาหกรรม (ที่ อก ๐๖๐๕/๘๓ ลงวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓)</p>

ลำดับที่	เลขที่หนังสือ	ประเด็นเรื่องร้องเรียน	รายละเอียดการร้องเรียน	การดำเนินงาน	สถานะ
๕	<p>สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีได้มีหนังสือที่ นร ๐๑๐๕.๐๔/๔๐๐๒๗ ลงวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๓</p> <p>เลขที่รับหนังสือ (สอน.) ๒๓๙ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๓</p>	<p>การแก้ไขปัญหาโครงการก่อสร้างโรงงานน้ำตาล และ โรงไฟฟ้าชีวมวล</p>	<p>กรณี คณะกรรมการประชาชนคัดค้านโรงงานน้ำตาลและโรงไฟฟ้าชีวมวล (คบน.) ภาคอีสาน ขอให้พิจารณายกเลิกโครงการก่อสร้างโรงงานน้ำตาลและโรงไฟฟ้าชีวมวล ๖ จังหวัด ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (จังหวัดศรีสะเกษ ขอนแก่น อำนาจเจริญ อุดรธานี ยโสธร และบุรีรัมย์) เนื่องจากผู้ร้องแจ้งว่าไม่มีส่วนร่วมในกระบวนการรับฟังความคิดเห็น และการให้ข้อมูลกับการประชาสัมพันธ์โครงการไม่ชัดเจนเพียงพอ และไม่ทั่วถึง โดยเห็นว่าการดำเนินโครงการดังกล่าวจะส่งผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สุขภาพอนามัย และวิถีชีวิตชุมชน</p>	<p>ชี้แจงในส่วนที่ สอน. ที่รับผิดชอบ คือ การออกหนังสือรับรองการตั้งโรงงาน ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การให้ตั้งหรือขยายโรงงานน้ำตาลในทุกท้องที่ทั่วราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยเป็นการรับรองว่าที่ตั้งของโครงการมีระยะห่างจากโรงงานน้ำตาลหรือบริษัทที่ได้รับการรับรองตั้งโรงงานน้ำตาล ซึ่งเกินกว่า ๕๐ กิโลเมตร เป็นไปตามหลักเกณฑ์ประกาศ ออก. ดังกล่าว และมีแผนการเตรียมปริมาณอ้อยเข้าสู่โรงงานที่เหมาะสมเท่านั้น โดยบริษัทจะต้องปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยสิ่งแวดล้อม กฎหมายว่าด้วยโรงงาน และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ซึ่งไม่ได้อยู่ในอำนาจหน้าที่ของ สอน.</p> <p>อย่างไรก็ตาม คณะทำงานฯ พิจารณาแล้ว เห็นควรมีหนังสือถึงบริษัทที่ได้หนังสือรับรองการตั้งหรือขยายโรงงานน้ำตาล เพื่อให้ประชาสัมพันธ์โครงการและให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง เกี่ยวกับการตั้งหรือขยายโรงงานน้ำตาล รวมถึงกระบวนการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนในพื้นที่ที่จะดำเนินการตั้งหรือขยายโรงงานน้ำตาล และขอให้บริษัทฯ ปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด</p>	<p><u>ดำเนินงานแล้วเสร็จ</u></p> <p>มีหนังสือถึงบริษัทที่ได้หนังสือรับรองการตั้งหรือขยายโรงงานน้ำตาล (ที่ ออก ๐๖๐๓/ว๖๕๑ ลงวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๓) และรายงานผลการดำเนินงานให้ ปกอ. ทราบที่ ออก ๐๖๐๓/๒๐๑ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๓</p>

ลำดับที่	เลขที่หนังสือ	ประเด็นเรื่องร้องเรียน	รายละเอียดการร้องเรียน	การดำเนินงาน	สถานะ
๖	หนังสือร้องเรียนจาก นายพนม ตะโกเมือง ลงวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๓ เลขที่รับหนังสือ (สอน.) ๔๑๓ ลงวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๓	โรงงานน้ำตาลปล่อย ปล่อยให้ รถบรรทุกน้ำตาล บรรทุกน้ำหนักเกิน กว่าที่กฎหมายกำหนด	ร้องเรียนจาก นายพนม ตะโกเมือง กรณี โรงงาน น้ำตาลบางโรงงานในเขตภาคกลาง ปล่อยให้รถบรรทุกซึ่งขนส่งน้ำตาล ออกจาก โรงงาน บรรทุกน้ำหนักเกินกว่ากฎหมายกำหนด ทั้งที่โรงงานมีเครื่องชั่งตรวจสอบน้ำหนักการ บรรทุกอยู่ตลอดเวลา สร้างความชำรุดเสียหาย ให้กับถนน ในฐานะที่โรงงานน้ำตาลและ อุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย อยู่ในการกำกับ ดูแลของกระทรวงอุตสาหกรรม จึงขอให้ตรวจสอบ โรงงานน้ำตาลที่มีพฤติกรรมดังกล่าว	จากการตรวจสอบปรากฏว่าข้อมูลจากผู้ร้องเรียนได้ส่งเรื่อง มา นั้น เป็นการขนย้ายน้ำตาลทรายดิบ ชนิดเทกอง โดยทำ การขนย้ายต้นทางจากโรงงานน้ำตาลราชบุรี (กาญจนบุรี) จังหวัดกาญจนบุรี ไปยังปลายทางโกดังคลังสินค้ามิตรผล คลังสินค้า จังหวัดสมุทรปราการ ซึ่งได้รับอนุญาตทำการ ขนย้าย จำนวน ๔,๐๐๐ เมตริกตัน ปีการผลิต ๒๕๖๒/๒๕๖๓ โดยข้อมูลน้ำหนักน้ำตาลทรายที่ขนย้าย รวมถึงข้อมูลทะเบียนรถ ตรวจสอบแล้วพบว่ารถบรรทุก น้ำตาล เมื่อรวมน้ำหนักรถบรรทุกและน้ำตาลแล้ว มีบาง คันที่เกินกว่ากฎหมายกำหนด จึงเห็นควรมีหนังสือถึงกรรมการผู้จัดการบริษัท น้ำตาล ราชบุรี จำกัด ให้ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติทางหลวง พ.ศ. ๒๕๓๕ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด และสำเนาหนังสือถึงกรรมการผู้จัดการบริษัท น้ำตาล ราชบุรี จำกัด ให้ผู้ร้องทราบ	<u>ดำเนินการแล้วเสร็จ</u> มีหนังสือถึง บริษัท น้ำตาล ราชบุรี จำกัด (ที่ อก ๐๖๐๕/๕๙๓ ลงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๓) และมีหนังสือถึง นายพนม ตะโกเมือง (ที่ อก ๐๖๐๕/๕๙๔ ลงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๓)
๗	สำนักงานอุตสาหกรรม จังหวัดกาญจนบุรี ที่ กจ ๐๐๓๓(๑)/๘๑๓ ลง วันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๓ เลขที่รับหนังสือ (สอน.) ๑๙๒๑ ลงวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๓	การจัดสรรเงิน ช่วยเหลือในการปลูก อ้อยรอบต่อไปของ ชาวไร่อ้อยในพื้นที่ กาญจนบุรี	ขอเสนอความเห็นเกี่ยวกับการเร่งจัดสรรเงิน ช่วยเหลือในการปลูกอ้อย ให้แก่เกษตรกรชาวไร่ อ้อยในพื้นที่กาญจนบุรี	ชี้แจง ตามมติ ครม. เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๓ มีมติอนุมัติในหลักการโครงการเงินช่วยเหลือเกษตรกร ชาวไร่อ้อยเพื่อซื้อปัจจัยการผลิตฤดูการผลิต ๒๕๖๒/๒๕๖๓ ตามที่ อก. เสนอ โดยให้ อก. ร่วมกับ กระทรวงการคลัง และสำนักงบประมาณ พิจารณา กำหนดอัตราการจ่ายเงินช่วยเหลือที่เหมาะสมกับ สถานการณ์ปัจจุบัน โดยเสนอผลการดำเนินการให้ ครม. ทราบ ต่อไป	<u>ดำเนินการแล้วเสร็จ</u> มีหนังสือถึงอุตสาหกรรม จังหวัดกาญจนบุรี ที่ อก ๐๖๐๓/๓๐๐ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๓

ลำดับที่	เลขที่หนังสือ	ประเด็นเรื่องร้องเรียน	รายละเอียดการร้องเรียน	การดำเนินงาน	สถานะ
๘	<p>ศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนัก นายกรัฐมนตรี รหัสเรื่อง นร ๐๑๖๓๐๐๐๕๕๒๑ ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๓</p> <p><u>เลขที่รับหนังสือ (สอน.)</u> ๒๘๘๒ ลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๓</p>	<p>ทุนประกอบอาชีพ</p>	<p>ด้วย นางสาวศรินวล ลีธีระนันท์ ผู้จัดการ ฝ่ายการตลาด ห้างหุ้นส่วนจำกัด สามารถเกษตร ยนต์ เลขที่ ๑๘๔ หมู่ที่ ๑๑ ตำบลหันคา อำเภอหันคา จังหวัดชัยนาท ขอรับการสนับสนุน จาก สอน. เพื่อพิจารณาผลักดันนโยบายให้ เกษตรกรสั่งซื้อรถตัดอ้อยจากผู้ผลิตในประเทศไทย แทนการสั่งซื้อจากต่างประเทศ เพื่อเป็นการ สนับสนุนการค้าเนกิจการของผู้ผลิตรถตัดอ้อยใน ประเทศ</p>	<p>ชี้แจง ตามมติ ครม. เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๒ ได้มี มาตรการสนับสนุนผู้ประกอบการผลิตรถตัดอ้อยไทยด้วย การเพิ่มศักยภาพการผลิตและจำหน่ายให้เพียงพอกับ ความต้องการและส่งเสริมการแปลงสินทรัพย์เป็นทุน โดย การใช้รถตัดอ้อยและเครื่องจักรกลการเกษตรอื่น ๆ นำไป จดทะเบียนเครื่องจักรตามกฎหมายกับกรมโรงงาน อุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม เพื่อนำไปเป็น สินทรัพย์ค้ำประกันกับแหล่งเงินกู้ได้ นอกจากนี้ ผู้ประกอบการสามารถขอสินเชื่อจาก SME BANK ได้ ซึ่ง รัฐบาลยังมีการสนับสนุนผู้ประกอบการในหลายด้าน ฉะนั้น เพื่อสร้างความมั่นใจในประสิทธิภาพของรถตัดอ้อย เห็นควรผลิตเพื่อให้เช่าหรือรับจ้างตัดไปก่อนเพื่อสร้างการ ยอมรับ และหากเป็นที่พอใจชาวไร้อ้อยจะได้ซื้อรถที่ผลิต ภายในประเทศ อย่างไรก็ตามจะให้รัฐบาลสนับสนุนเฉพาะ รถตัดอ้อยที่ผลิตในประเทศเพียงอย่างเดียวคงไม่ได้ เพราะ จะมีผลกระทบต่อเรื่องการปิดกั้นทางการค้า</p> <p>จึงเห็นควรมีหนังสือถึง นางสาวศรินวล ลีธีระนันท์ เพื่อ ตอบข้อร้องเรียนดังกล่าวในส่วนที่ สอน. ดำเนินการ</p>	<p><u>ดำเนินงานแล้วเสร็จ</u> มีหนังสือถึง นางสาวศรินวล ลีธีระนันท์ (ที่ อก ๐๖๐๓/๑๕๔๕ ลงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓)</p>

ลำดับที่	เลขที่หนังสือ	ประเด็นเรื่องร้องเรียน	รายละเอียดการร้องเรียน	การดำเนินงาน	สถานะ
๙	<p>ศูนย์บริการประชาชน สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี รหัสเรื่อง นร ๐๑๖๓๐๐๐๖๐๔๙ ลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๓</p> <p>เลขที่รับหนังสือ (สอน.) ๒๘๘๒ ลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๓</p>	<p>ของเสียอันตราย/สารอันตราย</p>	<p>ขอให้พิจารณาช่วยเหลือเกษตรกร ผู้ประกอบการ ภาคอุตสาหกรรมอาหารและอุตสาหกรรม เกี่ยวเนื่องที่ได้รับผลกระทบจากนโยบายบริหารจัดการสารเคมีทางการเกษตร กรณียกเลิกการใช้ สารพาราควอตและคลอร์ไพริฟอส เนื่องจาก สารเคมีดังกล่าวยังมีความจำเป็นต่อการผลิตสินค้า การเกษตรของไทย และปัจจุบันยังไม่มีสารทดแทน หรือวิธีอื่นที่มีประสิทธิภาพ จึงขอให้มีการกำหนด มาตรการเพื่อลดผลกระทบจากนโยบายบริหารจัดการ สารเคมีทางการเกษตรดังกล่าว</p>	<p>จากการประสานโรงงานน้ำตาลทั้ง ๕๗ โรงงาน และ สถาบันชาวไร่อ้อย จำนวน ๓๖ สถาบัน ได้สรุปผลการ ประเมินวิเคราะห์สถานการณ์และผลกระทบจากการเลิก ใช้สารพาราควอต และคลอร์ไพริฟอส ส่งผลให้ต้นทุนการผลิตอ้อยเพิ่มขึ้น ประกอบกับราคาน้ำตาลทรายในตลาดโลกอยู่ในภาวะราคาตกต่ำรายได้ของระบบ อุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลลดลงเป็นอย่างมาก ทำให้รัฐ ต้องเข้ามารับภาระในการช่วยเหลือเรื่องปัจจัยการผลิต ให้กับเกษตรกรผู้ปลูกอ้อยซึ่งมีอยู่จำนวนมาก เพื่อให้ เกษตรกรผู้ปลูกอ้อยประกอบอาชีพได้อย่างยั่งยืน ทั้งนี้ สมาคมนักวิชาการอ้อยและน้ำตาลแห่งประเทศไทยได้ วิเคราะห์สถานการณ์ รวมถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับ อุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาล จากการยกเลิกการใช้ สารเคมีดังกล่าว พบว่าหากมีการยกเลิกการใช้สารเคมีใน ไร่อ้อย โดยเฉพาะสารพาราควอตที่ไม่มีสารกำจัดศัตรูพืช ชนิดอื่นหรือเกษตรกรไม่มีแรงงานในการกำจัดวัชพืชที่เกิด ปกคลุมในไร่อ้อยในช่วง ๔-๖ เดือนหลังปลูกในระยะที่ อ้อยแตกกอ จะทำให้ผลผลิตอ้อยลดลง ๒๐ - ๕๐% คิด เป็นปริมาณอ้อยลดลงถึง ๖๗ ล้านตัน มีผลกระทบไปถึง การผลิตน้ำตาล และอุตสาหกรรมต่อเนื่อง</p> <p>จึงเห็นควรมีหนังสือถึงกรมโรงงานอุตสาหกรรม เพื่อดำเนินการรวบรวมตอบข้อร้องเรียนต่อไป</p>	<p><u>ดำเนินงานแล้วเสร็จ</u> มีหนังสือถึง กรมโรงงาน อุตสาหกรรม (ที่ อก ๐๖๐๓/๔๓๓ ลงวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๓) เพื่อรวบรวมตอบ ข้อร้องเรียนต่อไป</p>

ลำดับที่	เลขที่หนังสือ	ประเด็นเรื่องร้องเรียน	รายละเอียดการร้องเรียน	การดำเนินงาน	สถานะ
๑๐	<p>สำนักงานปลัดกระทรวง อุตสาหกรรม ได้ส่งหนังสือ เรื่องร้องเรียนจาก กระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๒๐๕.๓/๓๔๙๖ ลงวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๓</p> <p>เลขที่รับหนังสือ (สอน.) ๒๔๙๒ ลงวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓</p>	<p>ขอคัดค้านการสร้าง โรงงานน้ำตาลเกษตร สมบูรณ์</p>	<p>กรณี นางเรียมตา เดชเจริญ ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๑๕ ตำบลหนองบัวแดง อำเภอนองบัวแดง จังหวัด ชัยภูมิ มีหนังสือขอคัดค้านการสร้างโรงงานน้ำตาล เกษตรสมบูรณ์ อำเภอกษัตริย์ศึก จังหวัด ชัยภูมิ เนื่องจากมีระยะทางห่างจากอำเภอนองบัว แดงเพียง ๕ กิโลเมตร โดยในพื้นที่อำเภอนองบัว แดงเป็นพื้นที่ภูเขาและแหล่งต้นน้ำ ตลอดจนมีพื้นที่ ติดต่อกับเขตอนุรักษ์พันธุ์สัตว์ป่าและเขตอุทยาน แห่งชาติ ซึ่งอาจก่อให้เกิดผลกระทบทางด้าน มลพิษทางอากาศ ฝุ่นละออง การใช้ทรัพยากรน้ำ ตลอดจนวิถีชีวิตของชุมชน ซึ่งคณะกรรมการ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม วุฒิสภา ได้ พิจารณาเรื่องร้องเรียนดังกล่าวแล้วเห็นว่า เป็น เรื่องที่เกี่ยวข้องที่ตั้งโรงงานไม่เหมาะสมก่อให้เกิด ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและวิถีชุมชน จึงขอให้ กระทรวงอุตสาหกรรมตรวจสอบข้อเท็จจริงและ พิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่</p>	<p>ชี้แจงในส่วนของ สอน. ที่รับผิดชอบ คือ การออก ใบรับรองการตั้งโรงงาน ตามประกาศกระทรวง อุตสาหกรรม เรื่อง การให้ตั้งหรือขยายโรงงานน้ำตาล ในทุกท้องที่ที่พระราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยเป็นการรับรองว่าที่ตั้งของ โครงการมีระยะห่างจากโรงงานน้ำตาลหรือบริษัทที่ได้รับ การรับรองตั้งโรงงานน้ำตาล ซึ่งเกินกว่า ๕๐ กิโลเมตร เป็นไปตามหลักเกณฑ์ประกาศ ออก. ดังกล่าว และมี แผนการเตรียมปริมาณอ้อยเข้าสู่โรงงาน ที่เหมาะสม เท่านั้น ซึ่งยังมีใช้การพิจารณาว่าผู้ยื่นคำขอจะได้รับหรือไม่ ได้รับการอนุญาตให้มีการประกอบกิจการโรงงาน ผู้ยื่นคำ ขอยังมีหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติตามกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น การจัดทำผลกระทบสิ่งแวดล้อม การตรวจสอบพื้นที่ ที่จะตั้งโรงงานว่าต้องห้ามตามกฎหมายว่าด้วยการผังเมือง หรือไม่ โดยปัจจุบัน บริษัท น้ำตาลมิตรผล จำกัด ได้ ปฏิบัติตามประกาศดังกล่าวครบถ้วน สอน. จึงมีหน้าที่ที่ จะต้องออกใบรับรองให้ บริษัท น้ำตาลมิตรผล จำกัด มี สิทธิดำเนินการขอตั้งโรงงานน้ำตาล มีกำลังการผลิต ๒๐,๐๐๐ ตันอ้อยต่อวัน เมื่อวันที่ ๓๐ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ ณ อำเภอกษัตริย์ศึก จังหวัดชัยภูมิ และต้อง นำไปรับรองนี้พร้อมเอกสารอื่นที่เกี่ยวข้องเพื่อยื่นคำขอ อนุญาตประกอบกิจการโรงงานต่อกรมโรงงาน อุตสาหกรรมอีกครั้งหนึ่ง</p> <p>จึงเห็นควรมีหนังสือถึงกรมโรงงานอุตสาหกรรม เพื่อดำเนินการรวบรวมตอบข้อร้องเรียนต่อไป</p>	<p><u>ดำเนินการแล้วเสร็จ</u> มีหนังสือถึง กรมโรงงาน อุตสาหกรรม (ที่ อก ๐๖๐๓/๓๔๗ ลงวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๓) เพื่อรวบรวมตอบ ข้อร้องเรียนต่อไป</p>

ลำดับที่	เลขที่หนังสือ	ประเด็นเรื่องร้องเรียน	รายละเอียดการร้องเรียน	การดำเนินงาน	สถานะ
๑๑	สภาผู้แทนราษฎร ที่ สผ ๐๐๐๑.๐๔/๓๑๕ ลงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๓ เลขที่รับหนังสือ (สอน.) ๔๖๔๑ ลงวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๓	การแก้ไขปัญหาการ ประกอบการและการ ไม่ปฏิบัติตามข้อ สัญญาของบริษัท ไทย รุ่งเรืองอุตสาหกรรม จำกัด สาขาสกลนคร	นายทองคำ แสนเมือง ตัวแทนกลุ่มเกษตรกรผู้ปลูก อ้อยในเขตพื้นที่อำเภอวานรนิวาส จังหวัดสกลนคร ขอความอนุเคราะห์ให้ตรวจสอบการประกอบการ และการไม่ปฏิบัติตามข้อสัญญาของ บริษัท ไทย รุ่งเรืองอุตสาหกรรม จำกัด (สาขาสกลนคร) เนื่องจากเกิดข้อพิพาทระหว่างกลุ่มเกษตรกรกับ บริษัทฯ ถึงการทำข้อสัญญาการส่งเสริมการปลูก อ้อย โดยมีข้อสัญญากับกลุ่มเกษตรกรว่าจะส่งเสริม การปลูกอ้อยตามโควตา และมีเงินกู้เพื่อลงทุนการ ปลูกอ้อยให้แก่กลุ่มเกษตรกร สำหรับการชำระหนี้ นั้น จะให้ บริษัทฯ เก็บเกี่ยวผลผลิตจากพื้นที่ของ กลุ่มเกษตรกร เพื่อเป็นการหักกลบลบหนี้เท่ากับ จำนวนในมูลหนี้ของทั้งสองฝ่าย ต่อมาเมื่อบริษัทฯ เข้าเก็บเกี่ยวผลผลิตในพื้นที่ของกลุ่มเกษตรกร แต่ กลับไม่ได้ส่งมอบเอกสารหลักฐานจำนวนผลผลิต แก่กลุ่มเกษตรกรทำให้ไม่สามารถทราบได้ว่าผลผลิตที่ บริษัทฯ เก็บเกี่ยวไปนั้นมีปริมาณเท่าใด และแม้ กลุ่มเกษตรกรจะทวงถามถึงเอกสารหลักฐาน จำนวนผลผลิต แต่ทาง บริษัทฯ ก็ยังไม่ปฏิบัติตาม ตามที่กลุ่มเกษตรกรทวงถาม นอกจากนี้ บริษัทฯ ยังดำเนินคดีกับผู้ร้องในฐานะผู้ค้าประกันการชำระ หนี้แก่เกษตรกรรายอื่น ซึ่งข้อเท็จจริงนั้นผู้ร้องอ้าง ว่าไม่เคยนำหลักทรัพย์ไปค้ำประกันการชำระหนี้ ให้แก่เกษตรกรรายใด	สอน. มีหนังสือที่ อก ๐๖๐๓/๒๒๕๔ ลงวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๓ แจ้งไปยังบริษัท ไทยรุ่งเรืองอุตสาหกรรม จำกัด ให้ดำเนินการตรวจสอบ นายทองคำ แสนเมือง (ผู้ร้อง) และเกษตรกรผู้ปลูกอ้อยในเขตพื้นที่อำเภอวานรนิวาส มี สถานะเป็นชาวไร่อ้อยคู่สัญญากับบริษัท ไทยรุ่งเรือง อุตสาหกรรม จำกัด (สาขาสกลนคร) ในฤดูกาลผลิตปี ๒๕๖๒/๒๕๖๓ หรือไม่ และมีปริมาณอ้อยที่ส่งเข้าหีบ เท่าไร โดย บริษัทฯ ได้มีหนังสือที่ TRR – SK กม ๐๐๐๑/ ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ชี้แจงผลการ ตรวจสอบ ข้อมูลของเกษตรกรผู้ปลูกอ้อยในเขตพื้นที่ อำเภอวานรนิวาส จำนวน ๘ ราย	<u>ดำเนินงานแล้วเสร็จ</u> มีหนังสือถึง ประธานสภา ผู้แทนราษฎร (ที่ อก ๐๖๐๓/๙๕๘ ลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๔)